



РЕШЕНИЕ № 573

на Столичния общински съвет

от 14.09.2017 година

За прекратяване на производството по одобряване на подробен устройствен план (ПУП)-ПР за кв. 20, УПИ II-912, изключен от обхвата на одобряване с т.5 от Решение № 325/27.06.2013 г. на СОС, с което е одобрен план за улична регулация, план за регулация, режим за застрояване, план-схеми на инженерната инфраструктура на м. „Суха река-запад“, район „Подуяне“.

В направление „Архитектура и градоустройство“ е постъпило заявление вх. № ГР-92-00-44/15.09.2015 г. от Любен Генов, Председател на Съюза на българските художници за сключване на договор по чл. 15, ал. 5 и чл. 17, ал. 5 от ЗУТ и продължаване процедурата по одобряване на ПУП в обхвата на УПИ II -912, за кв. 20, м. „Суха река-запад“, район „Подуяне“.

Към същото са приложени: писмо изх. № 9200-16-/1/19.05.2015 г. на район „Подуяне“; писмо изх. № РА-08-00-132/07.11.2013 г. на главния архитект на СО; скица № 6200-37/10.12.2014 г. на район „Подуяне“; нотариален акт от 19.04.1977 г.; нотариален акт от 11.12.1967 г.; пълномощно.

Допълнително е постъпило уведомление вх. № САГ17-ГР00-463/02.03.2017 г. от Любен Генов, Председател на Съюза на българските художници, с което е заявено, че отказва подписване на предварителен договор по чл. 15, ал. 5 от ЗУТ и иска прекратяване на административното производство по заявление вх. № ГР-92- 00-44/15.09.2015 г.

Искането е разгледано от ОЕСУТ, като с решение по протокол № ЕС-Г-27/21.03.2017 г., т.5 се предлага главният архитект на СО да внесе в СОС доклад за прекратяване на производството.

С оглед на горната фактическа обстановка се установява от правна страна следното:

В т. 5 от Решение № 325/27.06.2013 г. на СОС е записано, че „не се одобрява план за регулация в обхвата по т. 2 поради непредставени предварителни договори по чл. 15 или по чл. 17 от ЗУТ, включително за УПИ II-912, кв. 20, м. „Суха река- запад“, район „Подуяне“.

Основанието по т.5 от Решението, а именно непредставяне на предварителни договори по чл.15 или по чл.17 от ЗУТ, засяга собствеността върху имотите и одобряването на плана изисква изрична

воля на страните затова. При липса на такъв договор, фактическият състав е недовършен, поради което и липсва правно основание за одобряването му. Воля за прекратяване на производството от страна на възложителя е инкорпорирано в решение на ОЕСУТ по протокол № ЕС-Г- 27/21.03.2017 г., т. 5. Производството по одобряване на ПР продължава да бъде висящо и може да бъде продължено по искане на собствениците и представяне на предварителен договор.

В настоящия случай собственикът на УПИ II е изразил изрично несъгласие за сключване на предварителен договор по чл. 15, ал. 5 от ЗУТ и иска прекратяване на производството.

Предвид изложеното и на основание чл.56, ал.1 от АПК административното производство по одобряване на ПУП-ПР за УПИ II-912, кв. 20, изключен от обхвата на одобряване с т. 5 от Решение № 325/30.05.2013 г. на СОС, с което е одобрен план за улична регулация, план за регулация, режим за застрояване, план-схеми на инженерната инфраструктура на м. „Суха река-запад“, район „Подуяне“, следва да бъде прекратено с оглед законосъобразното му приключване с краен административен акт.

След влизане в сила на прекратяването ще могат да продължат или ще бъдат допустими производствата по одобряване на ИПУП в този обхват, както и влезлите в сила ПУП ще могат да се прилагат.

На основание чл.21, ал.1, т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.56, ал.1 от АПК

С Т О Л И Ч Н И Я Т О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т

Р Е Ш И :

Прекратява производството по одобряване на подробен устройствен план (ПУП)-ПР за УПИ II-912, за кв.20, попадащ в обхвата на т.5 от Решение № 325/30.05.2013 г. на СОС, с което е одобрен план за улична регулация, план за регулация, режим за застрояване, план-схеми на инженерната инфраструктура на м. „Суха река-запад“, район „Подуяне“, който с тази точка „се изключва“ от обхвата на одобряване.

Решението да се съобщи на заинтересуваните лица по реда на чл.129, ал.1 от ЗУТ. Решението може да бъде обжалвано по реда на глава десета, раздел IV от АПК в 14-дневен срок от съобщаването пред Административен съд София-град.

Жалбите се подават в район „Подуяне“ и се изпращат в Административен съд София - град от отдел „Правно-нормативно обслужване“ в дирекция „Правно- нормативно, информационно и финансово обслужване“ към Направление „Архитектура и градоустройство“ на Столична община.

Настоящото решение е прието на заседание на Столичния общински съвет, проведено на 14.09.2017 г., Протокол № 38, точка 20 от дневния ред, по доклад № СОА16-ВК08-11520/1/20.07.2017 г. и е подпечатано с официалния печат на Столичния общински съвет.

**Председател на Столичния
общински съвет:**

(п)

Елен Герджиков